Toruń, dnia 1 października 1932 r.

POMORSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 20.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

323.

Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego
z dnia 22 września 1932 r.
o regulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 października 1929 r. wydanego w porozumieniu z Ministrami: Skarbu, Przemysłu i Handlu, Rolnictwa oraz Robót Publicznych o regulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów oraz cegły (Dz. U. R. P. Nr. 81 poz. 607), moc obowiązująca którego została przedłużona rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 sierpnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 74 poz. 672), oraz na podstawie art. 118 pkt. 1 b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86), zarządzam, co następuje:

§ 1.

Uprawnienia przysługujące mi na podstawie § 1 na wstępie powołanego rozporządzenia, dotyczące wyznaczania cen na mąkę, pieczywo, mięso, słoninę, smalec i wyroby masarskie, przekazuję powiatowym władzom administracji ogólnej.

§ 2.

Winni żądania lub pobierania cen wyższych od wyznaczonych ulegną karze w myśl art. 4 i 5 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91 poz. 527) łącznie z art. 63 i 64 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu karno-administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 365).

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje do dnia 31 sierpnia 1933 r.

Nr. Apr. 1/8.

Wojewoda:
w z.
(—) Dr. Seydlitz,
Wicewojewoda.

324.

Zarządzenie Wojewody Pomorskiego.
z dnia 14 września 1932 r.
o zwalczaniu raka ziemniaczanego.

Na podstawie § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych o zwalczaniu raka ziemniaczanego z dnia 3 sierpnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 71 poz. 644) oraz w porozumieniu z Pomorską Izbą Rolniczą, jako właściwym zakładem ochrony roślin, zarządzam, co następuje:

§ 1.

W związku ze stwierdzeniem nowych ognisk raka ziemniaczanego w gminach Dąbrówka i Częstkowo, powiatu morskiego, zmienia się dotychczasowy teren okręgu ochronnego (zarządzenie Wojewody Pomorskiego z dnia 12 stycznia 1932 r. Pom. Dz. Woj. Nr. 3 poz. 42).

§ 2.

Dotychczasowy okręg ochronny powiększa się przez przyłączenie poniższych gmin i obszarów dworskich powiatu morskiego: Milwino, Częstkowo, Pobłocie, Dargolewo, Lewino, Zębłowo, Łebno, Będargowo, W. Donimierz, M. Donimierz, Szemud, Grabowiec, nadleśnictwo państwowe Gniewowo (część południowa) odcinek zachodni, t. j. na zachód od linji, łączącej osadę Okuniewo z jeziorem Bieszkowickiem.

§ 3.

Nowa granica dookoła powyżej włączonych gmin biegnie od północnego cypla gminy Starahuta (na granicy pow. kartuskiego) granicą powiatu morskiego na wschód do jeziora Otalżyńskiego, które okala z północy, biegnąc dalej południowemi i wschodniemi granicami gmin W. Donimierz, Szemud, nadleśnictwo państwowe Gniewowo do północno-wschodniego cypla osady Okuniewo, skąd przecina nadleśnictwo państwowe Gniewowo w kierunku jeziora Bieszkowickiego, gdzie dobiega granicy dotychczasowego okręgu ochronnego z dnia 12 stycznia 1932 r.

§ 4.

Z okręgu ochronnego nie wolno z powodu znajdowania się w nim ognisk raka ziemniaczanego wywozić (wynosić) ziemniaków, wszelkich odpadków ziemniaków, a także chwastów ziemi i nawozów naturalnych.

§ 5.

Zakaz wywożenia (wynoszenia) wymieniony w § 4 niniejszego zarządzenia nabiera mocy obowiązującej w tydzień po ogłoszeniu w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim i traci moc w terminie, który zostanie ogłoszony w ten sam sposób.

Nr. RS 32/17.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

325.

Ogłoszenie
Wojewody Pomorskiego
z dnia 19 września 1932 r.
o uznaniu lasów za ochronne.

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. o zagospodarowaniu lasów niestanowiących własności Państwa (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam:

1. Las majątku Małkowo w powiecie kartuskim o powierzchni 74.87 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 17 września 1932 r. Nr. RL 11/9, uznaje się za las ochronny.

Na całej powierzchni lasu ochronnego względnie jej części, zastrzega się dla władzy ochrony lasów, przy każdorazowem zatwierdzaniu nowego planu gospodarstwa leśnego, prawo:

a) ewentualnego zabronienia dokonywania wyrębów zrębami czystymi (zupełnymi);
b) ewentualnej zmiany kierunku linji podziału przestrzennego;
c) ewentualnego skrócenia terminu dokonania zalesień sztucznych do 1 roku.

2. Las majątku Barniewice w powiecie kartuskim, o powierzchni 130,75 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 20 września 1932 r. Nr. RL 11/9, uznaje się za las ochronny z skróceniem terminu dokonania zalesień zrębów bieżących do 1 roku, licząc od daty wyrębu.

Na całej powierzchni lasu ochronnego względnie jej części zastrzega się dla władzy ochrony lasów prawo:

a) ewentualnego zabronienia dokonywania wyrębów zrębami czystymi (zupełnymi);
b) ewentualnej zmiany kierunku linji podziału przestrzennego.

Nr. RL 26/42 — 43.

Za Wojewodę:
(—) Ceceniowski,
Naczelnik Wydziału Rolnictwa.

326.

Rozporządzenie policyjne
Starosty powiatowego działdowskiego
z dnia 17 czerwca 1932 r.
w sprawie nieszkodliwego usuwania zwłok zwierzęcych i ich części oraz mięsa niezdatnego do spożycia.

Na podstawie §§ 5 i 6 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zb. u. pr. str. 265) oraz § 142 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zb. u. pr. str. 195) jakoteż na mocy ustawy o usuwaniu padliny z dnia 17 czerwca 1911 r. (Dz. u. Rz., str. 148) i przepisów wykonawczych z dnia 1 maja 1912 r. (Dz. min. adm. roln. str. 177) za zgodą Wydziału powiatowego, rozporządzam, co następuje:

§ 1.

Wszystkie padłe lub zabite, do spożycia ludzkiego niezdatne: konie, osły, muły, osłomuły, bydło rogate, świnie, owce, kozy oraz psy, koty i drób muszą być oddane do przetwórni padlin celem nieszkodliwego usunięcia o ile §§ 4 i 5 niniejszego rozporządzenia nie postanawiają inaczej.

Zwłoki zwierzęce i ich części muszą być oddawane z wszystkich miejscowości powiatu działdowskiego do przetwórni padlin w Działdowie. Każde inne zużycie, jako też wogóle nacinanie lub otwieranie zwłok zwierzęcych i ich części jak również usuwanie lub unieszkodliwienie zwłok zwierzących i ich części w inny sposób (§ 1) jest zakazane.

Zwierzęta zabite, dobite i ubite na rzeź, a uznane w całości jako niezdatne do spożycia ludzkiego, należy uważać na równi ze zwierzętami padłemi i winny być ze skórą oddane do przetwórni padlin za zapłatą, według cen ustalonych i ogłoszonych w osobnem

rozporządzeniu, o ile skóra w myśl obowiązujących przepisów nie musi być zniszczona.

§ 2.

O każdem zabiciu dokonanem nie na rzeź i o każdym wypadku padnięcia konia, osła, muła i osłomuła, bydła rogatego, swini, owcy i kozy z wyjątkiem prosiąt poniżej 6 tygodni, jagniąt i koziąt poniżej 3 miesięcy, oraz psów kotów i drobiu powinien właściciel donieść przedsiębiorcy przetwórni padlin (§ 1) najpóźniej w dniu następnym po śmierci zwierzęcia, (telefonicznie, telegraficznie albo przez posłańca). Pozatem o każdem padnięciu zwierząt wymienionych w poprzednim ustępie i o każdem ubiciu tych zwierząt niezdatnych do spożycia przez ludzi, należy donieść zaraz a najpóźniej w dniu następnym po śmierci zwierzęcia — sołtysowi gminy lub przełożonemu obszaru dworskiego, w myśl § 4 przepisów wykonawczych do ustawy o usuwaniu padliny z dnia 17 czerwca 1911 r. (Dz. u. Rz. str. 248). Ten sam obowiązek ciąży na każdej osobie, która prowadzi gospodarstwo w zastępstwie właściciela, a której jest powierzony dozór nad zwierzętami, lub która jako pasterz lub dozorca ma pod swoją opieką bydło kilku właścicieli lub bydło jednego właściciela, znajdujące się więcej niż 24 godzin poza obszarem osady, również każda osoba przewożąca bydło znajdujące się pod obcą opieką, również co do zwierząt bezpańskich ma ten obowiązek właściciel odnośnych zagród, stajen i pastwisk.

Obowiązek doniesienia upada, jeżeli doniesienie zostało na czas uskutecznione przez inną osobę do tego zobowiązaną. Doniesienie jest zbyteczne, jeżeli bydło zostało ubite na polecenie policyjne. W doniesieniu ma być wyszczególnione: imię i nazwisko właściciela oraz miejsce, z którego ma nastąpić odwiezienie zwłok zwierzęcych i ich części jako też ilość, rodzaj i wiek zwierząt.

§ 3.

Zwłoki zwierzęce oraz ich części należy przekazywać do przetwórni wraz ze skórą, sierścią i rogami. Skóry ze zwierząt padłych i nie zabitych na rzeź wolno ściągać tylko we właściwej przetwórni padlin (§ 1).

§ 4.

Zwłoki zwierzęce oraz ich części z prosiąt, jagniąt i koźląt poniżej 6 tygodni (z wyjątkiem niedonosków, źrebiąt i cieląt), padłe lub zabite psy, koty, zwierzynę i drób jako też części mięsa, które się okazały przy badaniu jako niezdatne do spożycia i wnętrzności nie sięgające ogólnej wagi 50 kg., właściciel może sam zakopać lub oddać przy sposobności przedsiębiorcy przetwórni padlin celem usunięcia. Właściciel zwłok zwierzęcych i ich części powinien je zakopać w odpowiedniem miejscu najpóźniej w dniu następnym po padnięciu, zabiciu lub porodzeniu przedwczesnem i t. d.

Do zakopania należy obrać możliwie wysoko położone suche miejsce w dostatecznej odległości od mieszkań ludzkich, stajen, studzien, wód, pastwisk i dróg publicznych. Doły do zakopania zwłok zwierzęcych i ich części mają być wykopane tak głęboko, żeby powierzchnię padliny przykrywała warstwa ziemi conajmniej 1 mtr. grubości. Przed zakopaniem powinno się zwłoki zwierzęce głęboko nakrajać i posypać wapnem lub drobnym piaskiem, albo polać dziegciem lub innemi płynami (kwas karbolowy, kresol, nafta i t. p.) uniemożliwiającemi spożycie padliny. Po wrzuceniu padliny w dół należy skopać warstwy ziemi lub trawniki zanieczyszczone krwią lub innemi częściami padliny i zakopać głęboko wraz z padliną.

§ 5.

Starosta powiatowy może zezwolić w poszczególnych wypadkach na wyjątki od przepisów § 1 zwłaszcza wtedy, gdy dowóz padliny do przetwórni padlin nie da się wykonać z powodu niedogodnych warunków komunikacyjnych.

W tych wypadkach musi nastąpić usunięcie zwłok zwierzęcych i ich części według postanowienia § 4 i w myśl wskazówek i zarządzenia powiatowego lekarza weterynaryjnego.

§ 6.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia podlegają karze grzywny do 30 zł. lub odpowiedniej karze aresztu, o ile inne postanowienia karne a zwłaszcza ustawa o usuwaniu padliny z dnia 17 czerwca 1911 r. (Dz. u. Rz. str. 248) lub rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) nie przewidują kar wyższych.

§ 7.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Nr. R 7/2.

Starosta powiatowy:

(—) Montwiłł.

327.

Rozporządzenie
Starosty powiatowego kościerskiego
z dnia 13 września 1932 r.
o ustaleniu taryfy maksymalnej opłat kominiarskich.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) i po wysłuchaniu opinji Rad miejskich, Izby Przemysłowo-Handlowej i Izby Rzemieślniczej w Grudziądzu, rozporządzam, co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty dla przemysłowców kominiarskich wynoszą:	a) w Kościerzynie i Skarszewach	b) w innych miejscowościach
	zł	zł
1) Za czyszczenie przewodu kominowego (ruskiej rury) budynku parterowego	0,10	0,18
Za każde dalsze piętro .	0,05	0,09
2) Za czyszczenie komina pnącego lub szerokiego (sztygara lub komina staro-niemieck.) budynku parterowego	0,18	0,27
Za każde dalsze piętro .	0,09	0,14
3) Za wyczyszczenie komina albo przewodu kom. przem. (ruskiej rury) w zakładzie przemysłowym płaci się podwójna taksę jak pod 1) i 2)	—	—
4) Za wyczyszczenie komina albo przewodu kom. od centralnego ogrzewania budynku parterowego	0,36	0,54
Za każde dalsze piętro .	0,18	0,27
5) Za wyczyszczenie kanału kominka, gardła lub pobocznej rury albo nagłówka nasady i ozdoby komina	0,05	0,07
6) Za wypalenie komina albo przewodu kominowego (ruskiej rury) za każdą godzinę i każdego robotnika	0,65	0,65

7) Za wydanie opinji albo za rewizję kominów, ognisk itd. przy odbiorze nowych albo przebudowanych budynków bez lub z wystawieniem poświadczenia płaci się podwójną wysokość normalnych opłat, o ile czynność ta złączona była z regularnem czyszczeniem kominów w danej miejscowości.

O ile żąda się specjalnego wyjazdu, należy zapłacić nadto 30 gr. od kilometra bieżącego.

8) Za prace, których wykonanie jest konieczne przed godziną 7 (rano) lub po godzinie 17 (popołudniu) albo też ma być wykonane w tym czasie na żądanie, płaci się podwójną wysokość normalnych opłat.

9) Za wszystkie inne pozostałe roboty kominiarskie reguluje się zapłatę w drodze wzajemnej umowy.

Przy obliczaniu opłat kominiarskich poddasze liczy się jako piętro, gdy się w nim znajduje palenisko lub gdy od podstawy do korony komina wysokość wynosi 3 mtr.; piwnice liczy się jako piętro, gdy kominy tam sięgają. Pod wyrazem „wyczyszczenie“ rozumie się wyczyszczenie kominów względnie przewodów kominowych i wybranie sadzy.

Rachunki kominiarzy winny być szczegółowe.

§ 2.

Winni przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w drodze administracyjnej na podstawie art. 126 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) grzywną do 1000 zł. lub aresztem do 14 dni.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 października 1932 r. i obowiązuje na obszarze powiatu kościerskiego.

Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia traci moc obowiązującą taryfa kominiarska z dnia 19 lipca 1924 r., ustalona przez Magistrat miasta Kościerzyny.

Nr. AG 4/3.

Starosta powiatowy:

(—) Graff.

328.

Rozporządzenie policyjne Starosty grodzkiego toruńskiego
z dnia 24 sierpnia 1932 r.
o karaniu za wykroczenia przeciw przepisom regulaminów targów wielkich i małych miasta Torunia.

Na podstawie §§ 5 i 6 lit. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 r. oraz §§ 143 i 144 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. i art. 113 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej za zgodą Magistratu miasta Torunia, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminów targów wielkich i małych, wydanych przez Magistrat miasta Torunia dnia 3 lutego 1932 r. i dnia 28 lipca 1932 r., podanych do publicznej wiadomości ogłoszeniem z dnia 30 lipca 1932 r. karane będą grzywną do 30 zł., którą w razie nieściągalności zamieni się na karę aresztu do dni 3, o ile inne przepisy nie przewidują wyższych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Torunia.

Nr. AP 18/44.

Starosta grodzki:
(—) B. Rogowski.

329.

Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego morskiego
z dnia 23 sierpnia 1932 r.
o uzupełnieniu statutu o opłatach i dopłatach drogowych na okres gospodarczy 1932/33.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniższe uzupełnienie statutu o opłatach i dopłatach drogowych.

Nr. 7587 WP.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:
w z.
(—) T. Borowski,
referendarz.

W statucie o opłatach i dopłatach drogowych na okres gospodarczy 1932/33 uchwalonym przez Sejmik powiatowy na posiedzeniu w dniu 26 lutego 1932 r., zatwierdzonym dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 21 kwietnia 1932 r., a ogłoszonym w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 15 lipca 1932 r. Nr. 15 poz. 238 umieszcza się opuszczone omyłkowo po wyrazach: „Statut o opłatach i dopłatach drogowych na rzecz morskiego powiatowego związku komunalnego na okres gospodarczy 1932/33", a przed § 1 następujące zdanie:

„Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. R. P. z 1921 r. Nr. 6 poz. 32) Sejmik powiatowy na posiedzeniu w dniu 26 lutego 1932 r. uchwalił statut o poborze opłat na budowę i utrzymanie dróg powiatowych w następującem brzmieniu:"

330.

Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego tczewskiego
z dnia 29 sierpnia 1932 r.
o opłatach i dopłatach drogowych na okres gospodarczy 1932/33.

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. R. P. z 1921 r. Nr. 6 poz. 32) ogłaszam poniższy statut, uchwalony dnia 23 maja 1932 r. przez Sejmik powiatowy, a zatwierdzony dekretem Wo-

jewody Pomorskiego z dnia 11 sierpnia 1932 roku Nr. SFF 7/132.

Nr. WP 8880.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:
w z.
(—) Piwnicki,
referendarz.

Statut

o opłatach i dopłatach na rzecz powiatowego związku komunalnego na okres gospodarczy 1932/33.

Na podstawie art. 19 i 23 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. R. P. z 1921 r. Nr. 6 poz. 32) Sejmik powiatowy powiatu tczewskiego na posiedzeniu w dniu 23 maja 1932 roku uchwalił statut o poborze opłat i dopłat na budowę i utrzymanie dróg powiatowych z następującą zmianą:

§ 1.

Łączną sumę, przewidzianą w budżecie 1932/33 na utrzymanie i budowę dróg powiatowych w kwocie 204.691,00 zł. pomniejszoną o kwotę 4.735,00 zł., stanowiącą dotację ze Skarbu Państwa i Krajowego związku komunalnego na utrzymanie i budowę dróg powiatowych oraz o kwotę 9.956,00 zł. stanowiącą wpływ opłat za nadmierne zużywanie dróg powiatowych (§ 2) podlega podziałowi pomiędzy poszczególnych płatników w stosunku do przypadającego na każdego z nich:

1) dodatku państwowego do podatku gruntowego; przy gruntach wolnych zaś od tego dodatku w stosunku do podatku gruntowego obliczonego fikcyjnie przez Wydział powiatowy według zasad, ustalonych w ustawie o podatku gruntowym z dnia 31 maja 1861 r. (Zb. u. pr. str. 253) z uwzględnieniem postanowień ustawy z dnia 15 czerwca 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 505) i rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 18 grudnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 134 poz. 117) w wysokości 71,83%;
2) państwowego podatku od nieruchomości w wysokości 25,28%;
3) państwowego podatku przemysłowego, uiszczonego przez nabycie świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych w wysokości 2,89%.

Kwoty, przypadające według powyższego klucza rozdziału na grunta nieruchomości (budynki) i przemysł (handel) poszczególni płatnicy pokrywają:

1) płatnik dodatku do państwowego podatku gruntowego względnie płatnik komunalnego podatku gruntowego, obliczonego fikcyjnie według zasad wyżej podanych, 32% w stosunku do indywidualnego dodatku względnie podatku;
2) płatnik państwowego podatku od nieruchomości 21% w stosunku do indywidualnego podatku;
3) płatnik państwowego podatku przemysłowego 6% w stosunku do indywidualnego podatku, uiszczonego przez nabycie świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych.

§ 2.

Niezależnie od opłaty, przewidzianej w § 1 statutu, obowiązani są uiścić na rzecz powiatu:

Właściciele względnie posiadacze gruntów, budynków oraz przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych, położonych w pasie przydrożnym w szerokości 4 km. po obu stronach dróg powiatowych dodatkową opłatę na rzecz powiatu w łącznej sumie 9.956,00 zł.

Suma ta nie może przekraczać 20% kwoty, podlegającej rozdziałowi w myśl § 1 statutu i winna być rozdzielona na poszczególnych płatników w sposób, przewidziany w § 1 statutu z tem jednakże zastrzeżeniem, że podstawą do rozdziału służy ta część podatku, którą płatnik uiszcza z objektów położonych w pasie przydrożnym.

§ 3.

Rozkładu dokonywa Wydział powiatowy, przyczem przysługuje mu prawo, określone w art. 44 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

§ 4.

O wysokości przypadającej z rozdziału opłaty (§ 1) i dopłaty (§ 2) zostanie płatnik zawiadomiony wezwaniem płatniczem. Opłatę łącznie z dopłatą uiścić należy w 2 równych ratach półrocznych, mianowicie pierwszą w miesiącu kwietniu, drugą zaś w czasie

między 15 października a 15 listopada (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 36 poz. 335).

§ 5.

Przeciwko wezwaniu płatniczemu przysługuje płatnikowi prawo sprzeciwu do Wydziału powiatowego, który należy wnieść w przeciągu 4 tygodni po dniu doręczenia wezwania.

Przeciw orzeczeniu Wydziału powiatowego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Toruniu w ciągu 14 dni po doręczeniu orzeczenia (§ 14 ust. 2 i § 11 ust. 5 ustawy o daninach powiatowych i prowincjonalnych z dnia 23 kwietnia 1906 r. Zb. u. pr. str. 59).

Wniesienie sprzeciwu i skargi nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty względnie dopłaty w myśl art. 48 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

W razie nieuiszczenia w właściwym czasie opłat względnie dopłat pobierane będą odsetki za odroczenie, kary za zwłokę oraz koszty egzekucyjne według przepisów zawartych w ustawie z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 73 poz. 721) zmienionej częściowo rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 maja 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46 poz. 401).

§ 6.

Winni wykroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu podlegają karze porządkowej do wysokości 345,90 zł., o ile nie zachodzi przestępstwo karalne według art. 62—66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

§ 7.

Opłaty i dopłaty drogowe, wymierzone na podstawie niniejszego statutu nie ulegają zaliczeniu ani na komunalne podatki od gruntów, budynków, przemysłu i handlu ani na komunalne dodatki do państwowego podatku od gruntów, budynków, przemysłu i handlu.

§ 8.

Statut zatwierdzony winien być ogłoszony w sposób przyjęty dla publicznych obwieszczeń Wydziału powiatowego.

§ 9.

Statut wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1932 r.

331.

**Ogłoszenie
Przewodniczącego Wydziału powiatowego chojnickiego**

z dnia 10 września 1932 r.

o zatwierdzeniu planu zabudowy części gminy miejskiej Chojnice.

Na podstawie art. 35 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) ogłaszam:

Uchwałą Wydziału powiatowego z dnia 28 listopada 1929 r. zatwierdzono plan zabudowy części gminy miejskiej Chojnice, obejmujący tereny parcelacyjne spółdzielni domków ogródkowych.

Zgodnie z art. 31 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) osoby zainteresowane miały prawo zaznajomić się z wyżej wspomnianym planem, który wyłożony był w Wydziale powiatowym w Chojnicach, pokój Nr. 13 do publicznego wglądu w czasie od 28 grudnia 1929 r. do 24 stycznia 1930 r.

Ponieważ w okresie następnych 2 tygodni po upływie czasokresu wyłożenia planu tj. od 25 stycznia do 7 lutego 1930 r. nie wniesiono sprzeciwów do Wydziału powiatowego wobec tego nastąpiło uprawomocnienie się planu.

Prawomocny plan zabudowania przechowuje się w Magintracie miasta Chojnic i jest dla osób zainteresowanych każdego czasu dostępny.

Nr. VII 105.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:

w z.

(—) Semrau,

referendarz.

332.

Ogłoszenie
Magistratu miasta Torunia

z dnia 6 września 1932 r.

o doręczeniu nakazu płatniczego.

Na podstawie art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 341) wzywa się Pawła Szulca, zamieszkałego w Toruniu przy ulicy Kościuszki 23, a obecnie na berlince w Warszawie, by w ciągu dwóch tygodni od daty drugiego wezwania zgłosił się w Magistracie (wydziale podatkowym i egzekucyjnym) pokój 50, celem odebrania nakazu płatniczego na dodatek od państwowego podatku dochodowego na rok 1931.

O ile wyżej wymieniony nie zgłosi się w wyznaczonym terminie, to nakaz płatniczy uważać się będzie za doręczony.

Nr. X A 5446.

Magistrat.

333.

Ogłoszenie
Magistratu miasta Podgórza

z dnia 16 września 1932 r.

o zmianie § 53 statutu Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Podgórza.

Na podstawie § 18 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 26 marca 1928 r. o komunalnych kasach oszczędności (Dz. U. R. P. Nr. 44 poz. 242) ogłaszam uchwaloną przez Radę miejską dnia 6 kwietnia 1932 r., a zatwierdzoną dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 11 czerwca 1932 r. Nr. SFK 2/7 zmianę § 52 statutu Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Podgórza jak następuje:

W § 52 dodaje się ustęp 5 o brzmieniu następującem:

Na podstawie zezwolenia Ministerstwa Skarbu w porozumieniu z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych Nr. SG 3308/1 z dnia 30 stycznia 1932 r. kasa uprawniona jest do zaciągania pożyczek na mocy upoważnienia organu swego związku poręczającego.

Nr. 3021.

Magistrat:

(—) Stamirowski,
burmistrz.

334.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Kłaniny

z dnia 22 września 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 71, wystawiony dnia 24 stycznia 1930 r., na nazwisko Teodora Hopa, urodzonego dnia 23 kwietnia 1871 r. w Kłaninach, powiatu starogardzkiego.

Nr. 65.

Sołtys:

(—) Połom.

335.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Pączewo

z dnia 26 września 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 115, wystawiony dnia 18 lipca 1930 r., na nazwisko

Leona Wiśniewskiego, urodzonego dnia 1 listopada 1904 r. w Mirotkach, powiatu starogardzkiego.

Sołtys.

336.

Ogłoszenie
Przełożonego obszaru dworskiego Kokoszki

z dnia 11 września 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 23, wystawiony dnia 28 sierpnia 1929 r., na nazwisko Pawła Wannowa, urodzonego dnia 10 stycznia 1860 r. w Trutenau, W. M. Gdańsk.

Przełożony obszaru dworskiego:

(—) Fiebrantz.

337.

RUCH SŁUŻBOWY.

A. W resorcie Ministerstwa Poczt i Telegrafów.

W okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy na obszarze województwa pomorskiego.

A. Urzędnicy.

Przeniesieni.

Roman Sarnowski, naczelnik urzędu poczt.-telegr. III kl. w VIII st. sł. z urzędu pocztowo-telegraficznego w Jabłonowie pom. do urzędu pocztowego Nr. 1 w Toruniu w charakterze kontrolera z dniem 13 sierpnia 1932 r.

Monika Kwella, st. asystent w IX st. sł. z urzędu pocztowego Nr. 1 w Toruniu do urzędu telef.-telegr. w Toruniu z dniem 2 sierpnia 1932 r.

Robert Wardowski, naczelnik urzędu poczt.-telegr. IV klasy w IX st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. Nr. 2 w Gdyni do urzędu pocztowo-telegr. Nr. 4 w Gdyni z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Stefan Kloska, asystent w X st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Osieku n. Notecią do urzędu pocztowo-telegr. w Laskowicach z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Eryk Pierzyński, asystent w X st. sł. z urzędu pocztowego Nr. 1 w Gdyni do urzędu pocztowo-telegr. Nr. 2 w Gdyni z równoczesnem powierzeniem kierownictwa urzędu z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Alojzy Ptach, asystent w XI st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Morzeszczynie do urzędu pocztowo-telegr. w Nakle n. Notecią z dniem 3 sierpnia 1932 r.

Feliks Świeczkowski, asystent w XI st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Brusach do urzędu pocztowo-telegr. w Świeciu n. Wisłą z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Józef Drzycimski, praktykant w XI st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Terespolu pom. do urzędu pocztowo-telegr. w Świeciu n. Wisłą z dniem 22 sierpnia 1932 r.

Łucjan Pyszyński, praktykant techniczny w XII st. sł. z urzędu telefon.-telegr. w Bydgoszczy do urzędu pocztowo-telegr. w Starogardzie z dniem 5 sierpnia 1932 r.

Józef Holc, praktykant w XII st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Smętowie do urzędu pocztowo-telegr. Nr. 1 w Subkowach z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Stanisław Miętki, praktykant w XII st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Tucholi do urzędu pocztowo-telegr. w Drzycimiu z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Urlopowany celem odbycia obowiązkowej służby wojskowej:

Edmund Grażewicz, praktykant techniczny w XII st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Starogardzie z dniem 12 sierpnia 1932 r.

Zwolnieni:

Urszula Klappówna, praktykant w XII st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. Nr. 1 w Tczewie z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Ludwik Gładykowski, praktykant w XII st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Starogardzie z dniem 17 sierpnia 1932 r.

B. Niższi funkcjonarjusze.

Przeniesieni:

Adam Depta, nadzorca w XII gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. w Białośliwiu do urzędu telef.-telegr. w Gdyni z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Franciszek Zacharek, ekspedjent w XII gr. up. z agencji poczt.-telegr. w Dubielnie k. Chełmży do urzędu pocztowo-telegr. w Chełmży z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Alojzy Borucki, ekspedjent w XII gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Linowie Król. do agencji pocztowo-telegr. w Grucie z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Tadeusz Burchhardt, st. pocztyljon w XIII gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. w Golubiu do urzędu pocztowo-telegr. w Fordonie z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Roman Bednarek, st. pocztyljon w XIII gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. w Solcu Kuj. do urzędu pocztowo-telegr. w Golubiu z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Jan Szynwelski, st. pocztyljon w XIII gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Wtelnie do urzędu pocztowo-telegr. w Starogardzie z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Franciszek Duliński, st. monter w XIII gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. w Luzinie do urzędu telef.-telegr. w Gdyni z dniem 2 sierpnia 1932 r.

Piotr Rudnik, st. monter w XIII gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Pruszczu Bag. do urzędu telef.-telegr. w Gdyni z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Leonard Mokwa, st. pocztyljon w XIII gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. w Morzeszczynie do agencji pocztowo-telegr. w Nowejcerkwi k. Morzeszczyna z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Mieczysław Wiśniewski, st. pocztyljon w XIII gr. up z agencji pocztowo-telegr. w Nowej Wsi Królewskiej do urzędu pocztowego Nr. 1 w Toruniu z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Bernard Jaźdżewski, pocztyljon w XIV gr. up. z urzędu pocztowego Nr. 1 w Gdyni do agencji pocztowo-telegr. w Zapceniu z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Teodor Buchholz, pocztyljon w XIV gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Złotorii n. Wisłą do agencji pocztowo-telegr. w Dubielnie k. Chełmży z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Józef Rożycki, pocztyljon w XIV gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Siemoniu do agencji pocztowo-telegr. w Małkach z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Ignacy Kędziora, monter w XIV gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. w Kamieniu Pom. do urzędu telef.-telegr. w Gdyni z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Kazimierz Kamiński, prow. woźny w XV gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Nowejcerkwi k. Morzeszczyna do urzędu pocztowo-telegr. w Starogardzie z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Stanisław Zieliński, pocztyljon w XIV gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Trzeciewcu do agencji pocztowo-telegr. w Lisewie z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Tomasz Gwiazdowski, prow. woźny w XV gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. Nr. 2 w Tczewie do urzędu pocztowego Nr. 1 w Gdyni z dniem 18 sierpnia 1932 r.

Władysław Sikora, prow. woźny w XV gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Niepoczołowicach do agencji pocztowo-telegr. w Kokoszkach z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Przeniesiony w stan spoczynku:

Jan Hapka, st. pocztyljon w XIII gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Swornegaciach z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Zwolnieni:

Alojzy Tykarski, prow. woźny w XV gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Małkach z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Jan Rilinger, prow. woźny w XV gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Wielkim Mędromierzu z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Leonard Kiedrowski, prow. woźny w XV gr. up. z agencji pocztowo-telegr. w Kokoszkach z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Wydaleni:

Franciszek Czajkowski, ekspedjent w XII gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. Nr. 1 w Tczewie z dniem 18 sierpnia 1932 r.

Franciszek Szczypierowski, pocztyljon w XIV gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. Nr. 3 Toruniu z dniem 4 sierpnia 1932 r.

Zmarł:

Walenty Kruppa, st. pocztyljon w XIII gr. up. z urzędu pocztowo-telegr. w Brodnicy n. Drwęcą dnia 21 sierpnia 1932 r.

B. W resorcie Ministerstwa Skarbu.

W okręgu Izby Skarbowej w Grudziądzu.

Mianowani:

Nikita Petryszyn, skarbnik w VIII st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Chojnicach kontrolerem w dotychczasowym st. sł. z dniem 20 sierpnia 1932 r.

Karol Romanowski, skarbnik w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Brodnicy, kontrolerem w dotychczasowym st. sł. i przeniesiony do Urzędu Skarbowego w Działdowie do służby w dziale rach.-kasowym z dniem 11 sierpnia 1932 r.

Lucjan Podowski, skarbnik w IX st. sł. w Urzedzie Skarbowym w Gdyni, kontrolerem w dotychczasowym st. sł. z dniem 6 sierpnia 1932 r.

Józef Zieliński, kontroler w IX st. sł. w Urzedzie Skarbowym w Chojnicach, skarbnikiem w dotychczasowym st. sł. z dniem 20 sierpnia 1932 r.

Bernard Buchholtz, kontroler w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Tczewie, skarbnikiem w dotychczasowym st. sł. i przeniesiony do Urzędu Skarbowego w Gdyni do służby w dziale rach.-kasowym z dniem 16 sierpnia 1932 r.

Bolesław Gardyza, komisarz kontroli skarbowej w X st. sł. w Obw. Nr. XXX/Dz. p. w Gdyni, sekretarzem w dotychczasowym st. sł. i przeniesiony od Urzedu Skarbowego w Wejherowie z dniem 23 sierpnia 1932 r.

Leon Rekowski, sekwestrator podatkowy w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Pucku, rachmistrzem w dotychczasowym st. sł. i przeniesiony do Urzedu Skarbowego w Kartuzach do służby w dziale rach.-kasowym z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Tomasz Wolski, kancelista w XI st. sł. w Urzedzie Skarbowym Akcyz i Monopoli Państwowych w Chojnicach, rewidentem kontroli skarbowej w dotychczasowym st. sł. i przeniesiony do Kontroli skarbowej w Grudziadzu z dniem 29 lipca 1932 r.

Bolesław Mrozowski, rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. w Kontroli Skarbowej w Świeciu, rachmistrzem w dotychczasowym st. sł. i przydzielony do Urzedu Skarbowego w Świeciu do służby w dziale rach.-kasowym z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Przeniesieni:

Stanisław Kuhnen, referendarz w VII st. sł. z wydziału IV Izby Skarbowej do okręgu Izby Skarbowej w Krakowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 10 września 1932 r.

Piotr Sosenko, inspektor skarbowy w VII st. sł. z okręgu Izby Skarbowej I Lwów do Urzędu Skarbowego w Chojnicach w dotychczasowym st. sł. z poruczeniem kierownictwa tegoż urzędu.

Józef Skrzypiński, asesor w VII st. sł. z Urzędu Skrabowego w Wejherowie do Urzędu Skarbowego w Tucholi z poruczeniem kierownictwa urzędu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 13 sierpnia 1932 r.

Józef Grabowski, asesor w VIII st. sł. z Urzędu Skarbowego w Tucholi do Urzędu Skarbowego w Świeciu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 24 sierpnia 1932 r.

Mieczysław Siekierkowski, skarbnik w VIII st. sł. z Urzadu Skarbowego w Pucku do Urzędu Skarbowego w Brodnicy w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Albin Nitka, sekretarz w IX st. sł. z Urzędu Skarbowego w Pucku do Urzędu Skarbowego w Wejherowie z poruczeniem kierownictwa urzędu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Henryk Krukiewicz, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. z Urzedu Skarbowego w Pucku do Urzedu Skarbowego w Wejherowie do służby w dziale rach.-kasowym w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Leon Klunder, sekretarz w X st. sł. z Urzedu Skarbowego w Brodnicy do Urzędu Skarbowego w Działdowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 13 sierpnia 1932 r.

Alojzy Klementowski, prowiz. sekretarz w X st. sł. z Urzedu Skarbowego w Pucku do Urzedu Skarbowego w Wejherowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Ignacy Piekarski, adjunkt kancelaryjny w X st. sł. z Urzedu Skarbowego w Pucku do Urzedu Skarbowego w Działdowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Franciszek Paradowski, kancelista w XI st. sł. z Urzedu Skarbowego w Pucku do Urzedu Skarbowego w Wejherowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Zwolnieni:

Arnold Kotowski, sekretarz w X st. sł. w wydziale II Izby Skarbowej z dniem 13 sierpnia 1932 r.

Alfons Jaszczerski, prowiz. sekretarz w X st. sł. w Urzedzie Skarbowym w Tczewie, z dniem 12 września 1932 r.

Franiszek Talpa, prowiz. asystent rachunkowy w X st. sł. w I Urzędzie Skarbowym w Grudziądzu z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Stanisław Boruch, kancelista w XI st. sł. w wydziale II Izby Skarbowej z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Przeniesiony w stan spoczynku:

Teofil Finik, inspektor kontroli skarbowej w VII st. sł. w obwodzie IV w Działdowie z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Zmarł:

Wacław Tobjasz Gurt, rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. w rejonie Nr. 82/XXXI w Sulęczynie dnia 23 lipca 1932 r.

C. W resorcie Ministerstwa Sprawiedliwości.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Przyjęci:

Augustyn Priss, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Wejherowie.

Józef Błażek, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Starogardzie.

Marjan Belzerowski, jako praktykant na stanowisko III kategorji do Sądu Okręgowego w Chojnicach.

Stanisław Lewicki, jako prowizoryczny woźny od Sądu Grodzkiego w Tczewie.

Mianowani:

Dr. Eugenjusz Halski, sędzia Sądu Apelacyjnego w Toruniu, wiceprezesem Sądu Okręgowego w Grudziądzu.

Brunon Grafka, sędzia Sądu Okręgowego w Starogardzie, sędzią Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Kazimierz Daszyński, sędzią Sądu Okręg. w Gnieźnie, sędzia Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Stanisław Chmielewski, wiceprokurator Sądu Okręgowego w Toruniu z siedzibą w Brodnicy, sędzią Sądu Grodzkiego w Kowalewie.

Władysław Kostka, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Sępólnie, asesorem sądowym.

Ludwik Szudziński, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Toruniu, asesorem sądowym.

Franciszek Krakowski, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Toruniu, asesorem sądowym

Witold Majewski, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Sępólnie, asesorem sądowym.

Witold Staśkiewicz, egz. aplikant w Sądzie Okręgowym w Toruniu, asesorem sądowym.

Feliks Górski, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Toruniu, asesorem sądowym.

Bronisław Nitka, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Świeciu, asesorem sądowym.

Józef Bieliński, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Kartuzach, asesorem sądowym.

Stanisław Biliński, egz. aplikant w Wydziale Zamiejscowym w Gdyni, asesorem sądowym.

Edward Bochyński, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Toruniu, asesorem sądowym.

Jan Wiśniewski, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Lubawie, asesorem sądowym.

Zbigniew Wiszniewski, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Toruniu, asesorem sądowym.

Przeniesiony.

Witold Hejmowski, sędzia Sądu Grodzkiego w Wąbrzeźnie do Sądu Grodzkiego w Lidzbarku.

Zwolnieni:

Teodor Preliński, sędzia Sądu Grodzkiego w Świeciu, z dniem 31 lipca 1932 r.

Stefan Jarzyński, naczelnik Sądu Grodzkiego w Świeciu, z dniem 31 lipca 1932 r.

Bernard Główczewski, naczelnik Sądu Grodzkiego w Gniewie, z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Teodor Puppel, księgowy Sądu Apelacyjnego w Toruniu, z dniem 31 lipca 1932 r.

Bronisław Grzona, prakt. na stan. III kategorji w Sądzie Okręgowym w Chojnicach, z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Zmarli:

Władysław Niec, sędzia Sądu Grodzkiego w Sępólnie, dnia 22 lipca 1932 r.

Otton Lemke, st. sekretarz Sądu Grodzkiego w Wąbrzeźnie, dnia 26 lipca 1932 r.

338.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Polskim Brzoziu, powiatu brodnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Polskie Brzozie wykaz L. 42, na imię Dominika Seroczyńskiego, młynarza zam. w Polskim Brzoziu, zostanie w

drodze egzekucji dnia 16 listopada 1932 r., o godz. 9 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 40.

Nieruchomość o łącznym obszarze 0,81,30 ha stanowią: rola oraz podwórze. Na tej nieruchomości znajdują się: dom mieszkalny, stajnia z oborą, stodoła, wiatrak, szopa do maszyn oraz hala motorowa. Roczna wartość użytkowa mieszkania, wiatraka, szopy do maszyn tudzież hali motorowej jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 126 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 marca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 5/32.

Brodnica, dnia 10 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Drzonowie i w Lisewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Drzonowo karta 7 i Lisewo karta 98, na imię Leonarda Gołębiewskiego, rolnika z Drzonowa, zostanie w drodze egzekucji dnia 30 listopada 1932 r. o godzinie 10,30, wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 9.

Obszar nieruchomości Drzonowo karta 7 wynosi 50.15.80 ha, zabudowanie, czysty dochód wynosi 243,57 talarów, wartość użytkowa budynków 396 marek, art. matrykuły 10, księga podatku budynkowego Nr. 29.

Obszar nieruchomości Lisewo karta 98 wynosi 16.50.11 ha, rola i łąka przy granicy Drzonowa, czysty dochód wynosi 118,19 talarów, art. matrykuły 83.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 marca 1931 wzgl. 3 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 5/31.

Chełmża, dnia 24 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Rytlu, powiat Chojnice i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rytel karta 37 i 188, na imię: wdowa Marjanna Blanek ur. Drewek i rodzeństwo Jan, Józef i Aleksander Blanek, zostanie celem zniesienia wspólności majątkowej po zmarłym Stefanie Blanku i po zmarłej Marjannie Blanek, dnia 22 listopada 1932 r., o godz. 10 przed południ. na miejscu w Rytlu w oberży Pozorskiego, wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem.

a) Rytel karta 37 jest chałupstwo zabudowane, składające się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym i chlewem. Wartość użytkowa budynku 24 mk., Ks. pod..

bud. 19. Grunt pod budynkiem należy do karty Rytel 188.

b) Rytel karta 188, jest podwórze w gminie Rytel obszaru 4 arów, 81 metrów kwadratowych, Matrykuła 242.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Rytel 37 dnia 23 grudnia 1930 r., zaś Rytel karta 188 dnia 15 lipca 1932.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postpowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 30/30.

Chojnice, dnia 19 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Chojnicach, powiat Chojnice i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice karta 301, na imię Franciszka Węsierskiego w Chojnicach, zostanie w drodze egzekucji dnia 25 listopada 1932 r., o godz. 10 przed południem. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 14.

Nieruchomość Chojnice, karta 301 składa się z domu mieszkalnego z przybudówką, podwórzem i ogrodem domowym, kręgielnią, chlewa, roli i ogrodu obszaru 41 arów 10 mtr. kwadratowych z czystym dochodem gruntowym 4,53 talarów. Wartość użytkowa budynków 1585 mk., Nr. matrykuły 23, Księga podatku budynkowego 503.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chojnice karta 301 dnia 9 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 26/31.

Chojnice, dnia 21 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Pucku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Puck wykaz L. 337, na imię małżonków Benedykta i Matyldy z Borkowskich-Brzósków w Pucku, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 listopada 1932 r., o godz. 10 przed południem. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 6.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, piekarni i chlewów. Roczna wartość użytkowa budynków i lokali przemysłowych 1965 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 lipca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty

nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 10/31.

Puck, dnia 14 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Szatarpach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szatarpy 48, na imię Cyprjana Nierzwickiego, który ożeniony jest z Anną Nierzwicką z domu Sojeckich, owdowiałą Wierzbową, zostanie dnia 18 listopada 1932 r., o godz. 9,30 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 9.

Nieruchomość powyższa przedstawia gospodarstwo z zabudowaniem, rolą i pastwiskiem o łącznym obszarze 4,50,40 ha. 7,84 talarów czystego dochodu gruntowego, 18 mk. rocznej wartości użytkowej mieszkania, zapisana w księdze podatku domowego pod Nr. 30, zaś w matrykule pod. gruntowego pod Nr. 46. Nieruchomość ta została oszacowana na 4000 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 lipca 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podac na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 7/28.

Skarszewy, dnia 8 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. W sprawie przymusowego przetargu nieruchomości położonej w Kamieniu i zapisanej na imię Joanna Busse z d. Breitzke w Kamieniu, termin wyznaczony na dzień 29 października 1932 r. odpada.

1 K 19/31.

Sępólno, dnia 21 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Silnie, stanowiąca gospodarstwo rolne obszaru 5.16.30 ha z zabudowaniami i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Silno karta 60, na imię Fryderyka Lechnitza, Ottona Ulkana, Alfreda Ulkana, Matyldy z Ulkanów Braune w niepodzielnej wspólności spadkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 14 listopada 1932 r., o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Suma szacunkowa nieruchomości wynosi 15.300 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny

kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 46/31.

Toruń, dnia 13 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Lubickiej 32, składająca się z domu mieszkalnego i budynków gospodarczych i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń, Nowe Jakóbskie Przedmieście karta 4, na imię Stanisława Strzeleckiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 19 listopada 1932 r., o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Cena szacunkowa wynosi 29.100 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 50/31.

Toruń, dnia 13 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Małym Donimierzu pow. morskiego, zapisana w księdze wieczystej wyk. L. 43 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej na imię Franciszka Sychowskiego w Małym Donimierzu, zostanie w drodze egzekucji dnia 28 listopada 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 13

Opis: Nieruchomość jest gospodarstwem rolnem o łącznej powierzchni 13 ha 45 a 34 m². czysty dochód 2.79 talarów i zabudowań o rocznej wartości użytkowej 12 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 20/31.

Wejherowo, dnia 7 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem kupca Stanisława Krukowskiego w Górznie, wyznacza się termin końcowy na dzień 8 października 1932 godzina 9 w niżej podanym Sądzie, pokój 40.

6 N 11/29.

Brodnica, dnia 15 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie odroczenia wypłat dłużnika kupca Romana Chalickiego w Nowem, Sąd Grodzki w Nowem na posiedzeniu niejawnem w dniu 15 lipca 1932 r. orzekł: Postępowanie zapobiegawcze umarza się na koszt dłużnika.

3 N 1/31.

Nowe, dnia 15 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Co do majątku Centralnej Kasy Rzemieślniczej na Pomorzu w Toruniu, Spółdz. z ogr. odp. wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 12 września 1932 o godz. 11 postępowanie upadłościowe, ponieważ dłużniczka stała się niewypłacalna trwale.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Bieszka w Toruniu.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 21 listopada 1932.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sadzie termin na dzień 15 października 1932, o godz. 11, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 30 listopada 1932 o godz. 11.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje sę owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 21 listopada 1932 donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

5 N 35/32.

Sąd Grodzki w Toruniu.

4. W sprawie upadłościowej Balicki, termin do dodatkowego badania wierzytelności wyznacza się na dzień 13 października 1932, godz. 11, pokój 7 Sądu Grodzkiego.

5 N 3/28.

Toruń, dnia 16 września 1932 r.

Sąd Grodzki

5. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem kupca Stanisława Krukowskiego z Górzna, pow. Brodnica, ma nastąpić podział końcowy. Wierzytelności, które przy podziale należy uwzględnić, wynoszą łącznie zł. 27.687,33, stan masy zaś przedstawia wartość w kwocie 1.038,27 zł. Spis wierzytelności, które przy podziale należy uwzględnić, złożono w sekretarjacie tut. Sądu Grodzkiego, pokój Nr. 64, do wglądu zainteresowanych.

Brodnica, dnia 15 września 1932 r.

(—) Leon Bizan,
zarządca masy.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. W sprawie rolnika Michała Występka w Nakle nad Notecią, osada Nr. 3, zastąpionego przez pełnomocnika procesowego adwokata Dr. Skicińskiego w Chełmnie przeciw: 1) niezamężnej Jadwidze Behnke; 2) Pawłowi Behnkemu zamieszkałym przedtem w Dębowcu, obecnie nieznanego miejsca pobytu, powód wniósł skargę z wnioskiem na zasądzenie pozwanych na wykreślenie hipoteki w kwocie 2000 mk. niem. wraz z 4% odsetkami z maja 1919, wpisanej w księdze grun-

towej nieruchomości Dębowiec karta 13 i 27 w oddziale III, pod poz. 12 b) i c) wzgl. 2 b) i c) na rzecz pozwanych.

Powód wzywa pozwanych do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Grodzkim w Chełmnie pokój Nr. 21, na termin w dniu 28 października 1932 przed połudn. o godz. 9.

W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

3 C 596/32.

Chełmno, dnia 27 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Franciszek Sigmański z Angowic, powiatu chojnickiego, postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego dla hipoteki zapisanej na nieruchomości Angowice karta 95 w dziale III, pod Nr. 2 z dnia 29 września 1906 r. na kwotę 4000 mk., posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 12 stycznia 1933 r. przed połudn. o godz. 10 w podpisanym Sądzie (pokój 3) odbyć się mającym; swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

4 F 4/32.

Chojnice, dnia 30 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Selma Riedel, właścicielka browaru w Chojnicach, zastąpiona przez adwokata Radwańskiego w Chojnicach, postawiła wniosek na wywołanie listu hipotecznego z dnia 17-go września 1907 r., wystawionego dla hipoteki zapisanej na nieruchomości Angowice tom 3, wykaz 96 w dziale 3, pod Nr. 1, na kwotę 9000 mk. na rzecz Pawła Sawatzkiego z Angowic. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 12 stycznia 1933 r. przed połudn. o godz. 10 w podpisanym Sądzie (pokój l. 3) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

4 F 5/32.

Chojnice, dnia 17 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Inżynier Ludwik Henikowski z Radomia ul. Piłsudskiego Nr. 9, zastąpiony przez adwokata E. Kolasińskiego w Grudziądzu, wniósł o wywołanie listu hipotecznego, wystawionego dnia 14 marca 1911 r. dla hipoteki i pożyczki we wysokości 7.000 marek oprocentowanej po 5% rocznie od 1 marca 1914 r. zapisanej na nieruchomości Grudziądz karta 1836, dział III, na rzecz nauczyciela szkoły realnej Johanna Lange z Charlottenburgu. Posiadacza tego listu wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 19 stycznia 1933 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu godz. 10, pokój Nr. 2, zgłosił swoje prawa i przedłożył list hipoteczny w podpisanym Sądzie, w przeciwnym razie list ten uznany zostanie jako pozbawiony mocy.

3 F 13/31.

Grudziądz, dnia 22 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Inżynier Ludwik Henikowski z Radomia, ul. Piłsudskiego Nr. 9, zastąpiony przez adwokata E. Kolasińskiego w Grudziądzu, wniósł o wywołanie listu hipotecznego, wystawionego dnia 3 grudnia 1910 r. dla hipoteki z pożyczki we wysokości 55.000 mk oprocentowanej po $4\frac{1}{2}$% od 1 stycznia 1911 r., zapisanej na nieruchomości Grudziądz karta 1836 dział III, dla Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Grudziądza, oraz kwitu mazalnego, wystawionego przez Miejską Kasę Oszczędności w dniu 30 maja 1922 r., dla skreślenia hipoteki powyższej. Posiadacza tego listu i kwitu mazalnego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na dzień 19 stycznia 1933 godz. 10, przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu, pokój Nr. 2, zgłosił swoje prawa i przedłożył list hipoteczny i kwit mazalny w podpisanym Sądzie, w przeciwnym razie list ten i kwit mazalny uznane zostaną jako pozbawione mocy.

3 F 18/32.

Grudziądz, dnia 27 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Wyrokiem wykluczającym z dnia 25-go sierpnia 1932 r. 2 F 6/31 pozbawiono mocy listu hipotecznego dla wierzytelności zapisanej w księdze wieczystej Puck wkl. 92 dział III,

pod Nr. 20 opiewający na 10.000 mk. z procentami dla wierzycielki Miny Brach w Gdańsku.

2 F 6/32.

Puck, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Wyrokiem wykluczającym z dnia 25 sierpnia 1932 r. 2 F 7/31 pozbawiono mocy listu hipotecznego dla wierzytelności zapisanej w księdze wieczystej Brudzewo wykaz L. 46 i Smolno wykaz L. 67 w dziale III Nr. 4 względnie 7 opiewający na 1550 mk. niem. z procentami dla wierzycielki Marji z Arendtów Magnusowej z Berlina.

2 F 7/31.

Puck, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Wydział Hipoteczny Sądu Grodzkiego w Toruniu podaje niniejszem po myśli artykułu 28 rozporządzenia z dnia 13 listopada 1899 r. (Zb. ust. pr. str. 519) do publicznej wiadomości, że dla parcel 16/1, 18/1, 19/1, 20/1 i 21/1 mapa 4, matrykuły 51, położonych w obrębie gminy Czarnowo, obszaru 6,1063 ha, będących w posiadaniu rolnika Henryka Laua z Toporzyska, zamierza założyć wykaz księgi wieczystej z wpisaniem rolnika Henryka Laua z Toporzyska jako właściciela gruntu.

Sprzeciwy należy zgłosić w czasokresie jednego miesiąca do Sądu Grodzkiego w Toruniu z powołaniem się na niniejsze ogłoszenie.

Toruń, dnia 24 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 910, że małżonkowie Antoni i Augustyna z Meyerów Nowakowie z Czerska umową notarjalną z dnia 6 kwietnia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 911, że małżonkowie Władysław i Anna z Szulców Partyka z Śliwiczek, umową notarjalną z dnia 31 maja 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 912, że małżonkowie Józef i Agnieszka z Deków Hellwig z Czerska, umową notarjalną z dnia 28 kwietnia 1932 r. zawarli zupełny rozdział majątkowy i znieśli zarząd i pobieranie użytków przez męża z majątku wniesionego przez żonę do małżeństwa.

Czersk, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 328 dnia 28 sierpnia 1932 wpisano, iż inżynier Stanisław i Marja z Gradzińskich, Ziołowscy zam. w Gdyni, umową małżeńską z 18 stycznia 1932 ustanowili rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

5. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1719, zapisano dziś, iż małżonkowie rolnik Franciszek Kasprowicz z Budów, pow. Grudziądz i żona jego Anna Kasprowicz z domu Witkowska z Szczepanek, pow. Grudziądz, kontraktem notarjalnym z dnia 25 marca 1931, zaprowadzili rozdział majątków tak, że przyszły majątek przez małżonkę mający być wniesiony i to wszelki inwentarz żywy i martwy, meble, sprzęty domowe i kuchenne oraz przez nią w czasie małżeństwa wskutek spadkobierstw, wypadków, szczęścia darowizny lub w inny sposób uzyskany majątek ma stanowić naturę zastrzeżonego majątku, a małżonkowi nie przysługuje ani posiadanie, ani administracja, ani użytkowanie.

Grudziądz, dnia 1 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. Do tut. rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 618 wpisano dziś, że szofer Józef Bucholz i żona tegoż Weronika z Płochocinka umową z dnia 22 stycznia 1932 r. zaprowadzili rozdział majątkowy według przepisów obowiązującej ustawy cywilnej z wykluczeniem zarządu i użytkowania męża nad majątkiem żony.

Nowe, dnia 25 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 784, że małżonkowie Juljan Hoppe rolnik i tegoż żona Marta ur. Piekut z Dorotowa, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 15 lipca 1932 ogólną wspólność majątkową.

Sępólno, dnia 14 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 785, że małżonkowie Otto Erdmann, rolnik i tegoż żona Elza owdowiała Frase ur. Draheim z Radońska zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 12 sierpnia 1932 ogólną wspólność majątkową.

Sępólno, dnia 14 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Stanisław Szukalski, właściciel nieruchomości i jego żona Jadwiga ur. Pobłocka w Lipinkach, pow. starogardzki.

Prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Starogardzie z dnia 11 kwietnia 1932 znak akt: O. 76/32, prawo zarządzania użytkowania męża zniesiono.

Starogard, dnia 11 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Hermann Jakób Dyck i jego żona Monika Juljanna ur. Derra w Starogardzie, umową z dnia 17 sierpnia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i pobierania użytków.

Starogard, dnia 20 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. Do rejestru małżeńsko-majątkowego pod Nr. 2032 wpisano co następuje: Ferdynand Manke, rolnik w Żurawiej Kępie i Emilja, ur. Waschke układem notarjalnym z 13 lutego 1932 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 21 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. Do rejestru małżeńskiego pod Nr. 2033 wpisano co następuje: Fryderyk Ewelt, rolnik w Zaroślach i Gertruda ur. Stahlke układem

notarjalnym z dnia 21 grudnia 1931 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 21 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

13. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2883, że małżonkowie kupiec Gracjan Dąbrowski i żona jego Jadwiga Michalina z domu Michalska, Toruń, ul. Szeroko 25, kontraktem notarjalnym z dn. 10 marca 1932 r. zawiesili ustawowy stan majątkowy i umówili na czas trwania małżeństwa zupełny rozdział majątku po myśli §§ 1427 i nast. k. c. z wykluczeniem prawa administracji i użytku męża odnośnie do majątku żony.

Toruń, dnia 31 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

14. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2884, że małżonkowie kupiec Karol Scholz i żona tegoż Franciszka z Rutkowskich Scholzowa z Torunia, ulica Piernikarska 1, układem z dnia 27 sierpnia 1932 r. umówili zupełny rozdział majątku z wykluczeniem zarządu i użytkowanie męża co do majątku żony.

Toruń, dnia 1 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

15. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 425 wpisano dziś, że małżonkowie Leonard Wolski i Barbara z domu Zabińska w Więcborku umówili układem sądowym z dnia 19 lipca 1932 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobieranie użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 5 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

16. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 426 wpisano dnia 24 sierpnia 1932 r., że małżonkowie Eryk Winter i Marta z domu Wiese w Wituni umówili układem sądowym z dnia 4 sierpnia 1932 ogólną wspólność majątkową wedle post. kod. cywilnego.

Więcbork, dnia 24 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń.

1. Do tutejszego rejestru stowarzyszeń wpisano dziś pod Nr. 102 „Kasyno Obywatelskie w Grudziądzu".

Statut sporządzono dnia 9 marca 1932 r. Uchwały zarządu są ważne, o ile bierze w nich udział przynajmniej 5 członków, w tem prezes lub jeden z wiceprezesów i sekretarz.

Zarząd składa się jak następuje: em. pułk. W. P. Antoni Kruszelnicki, M. Tarpno, Boczna Nr. 3 — prezes zarządu; wł. fabryki Kazimierz Wolski, ul. Sobieskiego, jako wiceprezes; pułk. 65 pp. Gustaw Kieszkowski jako wiceprezes; dyrektor Mieczysław Miklaszewski, Grudziądz, Rynek, jako skarbnik; adwokat Piotr Jazłowiński, jako sekretarz; inżynier Stefan Knowiakowski, ul. Stara; profesor gimn. Andrzej Steczko z Grudziądza, rotmistrz Centr. Wyszk. Stefan Starnawski, Grudziądz, em. pułk. Władysław Czechowicz, ul. Lipowa 41; inżynier Łucjan Czerwiński, ul. Tusz. Grobla 30, jako gospodarz.

Grudziądz, dnia 6 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Do tutejszego rejestru stowarzyszeń zapisano dziś pod Nr. 103: Zrzeszenie Pomorskich Kółek Gospodyń Wiejskich ze siedzibą w Grudziądzu. Statut sporządzono dnia 29 lutego 1932.

Zarząd stanowią: Emilja Parczewska, żona wł. ziemsk. w Belnie, pow. świecki, jako przewodnicząca; Jadwiga Gołębiewska, żona wł. ziemsk. Małe Czechowo, pow. świecki,

jako wiceprzewodnicząca; Zofja Janiszewska, żona wł. ziemsk. Wiąg, pow. świecki, jako sekretarka; Zofja Pińska, żona wł. ziemsk. Wysoka, pow. Starogard, jako skarbniczka; Teodozja Pozorska, Orzechowo, pow. Wąbrzeźno; Barbara Pietrasowa, Grzegorz, pow. Chełmno; Jadwiga Klonecka, Jeżewo, pow. świecki i Gertruda Hentschlowa, Dziemiony, pow. Chełmno.

Grudziądz, dnia 13 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń zapisano pod Nr. 8, odnośnie do „Deutscher Privat Schulverein w Sępólnie" treść następującą: Uchwałą walnego zebrania z dnia 27 lipca 1932, stowarzyszenie rozwiązano. Likwidatorami ustanowiono pastora Fryderyka Nattera w Sępólnie i Ottona Pielscha, mistrza ślusarskiego w Sępólnie.

Sępólno, dnia 16 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Stefan Bendyk, zgłasza skradzenie wykazu osobistego, wystawionego przez Magistrat miasta Torunia.
2. Franciszek Dąbrowski, zamieszkały w Głażewie, powiatu chełmińskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej i karty mob., wydanej przez P. K. U. w Bydgoszczy.
3. Wanda Chudówna, zamieszkała w Toruniu, zgłasza zagubienie legitymacji nauczycielskiej Nr. 77, wystawionej dnia 18 maja 1932 r. przez Inspektorat Szkolny w Toruniu.
4. Antoni Wolsleger, zamieszkały w Okiersku, powiatu tucholskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 636368.
5. Dr. Andrzej Krysiński, naczelnik wydziału U. W. P. zamieszkały w Toruniu, zgłasza zagubienie legitymacji urzędniczej Nr. 32/31, wystawionej przez Urząd Wojewódzki Pomorski.

Ogłoszenie Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Dekretem z dnia 5 września 1932 r. Nr. 20049/MP/32 Dyrekcja Lasów Państwowych zaprowadziła z dniem 6 września 1932 r., na podstawie § 42 rozporządzenia królewskiego z dnia 26 grudnia 1808 r. i zgodnie z § 34 ogólnych warunków dzierżawienia dóbr państwowych z 1922 r. w majątku państwowym Poczernino pow. morski, dzierżawionym przez Ryszarda Pola, sekwestr administracyjny, mianując sekwestratorem Augustyna Demskiego.

Dyrektor:
(—) Lorkiewicz.

Ogłoszenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji miasta Gdyni.

Zakład Wodociągów i Kanalizacji miasta Gdyni podaje do wiadomości, że z dniem 1 października 1932 r. oddany zostanie do użytku kanał sanitarny w ulicy: Nr. 48, 47, 56, 57, Witomińskiej, Szosa Gdańska od domów Kasy Emerytalnej w kierunku Gdańska oraz w całej dzielnicy przylegającej do ul. Witomińskiej. Właściciele domów chcący połączyć swe nieruchomości z miejską siecią kanalizacyjną zechcą się zgłosić w biurze Zakładu Wodociągów i Kanalizacji przy ul. 10-go Lutego w godzinach urzędowych od 9 do 13.

Dyrektor:
(—) inż. M. Michalski.

Komunikat o ruchu telefonicznym i telegraficznym.

W agencjach pocztowych: Grzegorzewice, powiat Opatów Kielecki, Repki, pow. Sokołów Podlaski, Restarzew Cmentarny, pow. Łask, Zaczernie koło Rzeszowa, Bazar, pow. Czortków, Kwasilów Czeski, pow. Równe, Turkowice, pow. Hrubieszów, Kolumna, powiat Łask, Miżyniec, pow. Przemyśl, Dublany k. Lwowa, pow. Lwów, Niestaniszki, pow. Wilejka, zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.